**Тема: Идеология и ее роль в жизнедеятельности современного общества.**

1.Идеология и ее общественное предназначение.

2.Основные идеологии современности в контексте идеологии белорусского государства.

3.Государственная идеология как социально-политический феномен.

1. Сам термин **«идеология»** впервые был введен в употребление французским философом **А. Дестютом де Траси.** Систематизируя и обобщая взгляды Бэкона, Кондильяка, Гельвеция и других философов, он обосновал целесообразность формирования специфической теории об идеях — идеологии. Идеология, по его убеждению, должна стать теоретической основой политической и экономической деятельности, служить средством улучшения общественного устройства страны.

Поскольку возглавляемая им группа «идеологов» (П.-Ж. Кабанис, М. Кондорсе и др.) занимала оппозиционные позиции по отношению к режиму Наполеона, последний возложил именно на них всю вину за просчеты во внутренней и внешней политике, включая поражение в войне с Россией в 1812 г. Наполеон утверждал, что «учение идеологов - это туманная метафизика, повинная во всех ошибках и несчастьях прекрасной Франции». Тем самым было положено начало традиционной для многих мыслителей XIX-XX вв. критики идеологии как ложной, извращающей действительность формы сознания.

Исторические сроки появления идеологии не только как понятия, теоретической формы сознания, но и как специфической политической деятельности органично вплетены в определяющий особенности эпохи социально- экономический и технологический процесс того времени - становление крупного промышленного производства в результате промышленной революции конца XVIII - начала XIX в.

Этот процесс ознаменовал вступление человечества в индустриальную цивилизацию, в которой господствует промышленный и торгово-финансовый капитал, а политическая власть переходит от королей - представителей феодальных кругов к парламентам - представителям различных социальных слоев, но главным образом - третьего сословия, буржуазии. Идеологические формы нормативно - символических систем не только воплощали *в* себе, но и стимулировали претензии третьего сословия на реальное участие в осуществлении политической власти, в реализации политического господства, базирующегося на господстве экономическом.

Таким образом, возникавшие и развивавшиеся в условиях индустриального общества идеологические системы стали не только воплощением определенных групповых интересов, но и средством завоевания теми или иными социальными группами командных высот и статусов в политике. Идеологические воззрения, совершенно различные у представителей различных классов, порождали и различные, порой прямо противоположные позиции в отношении к идеологии и к ее оценкам, к смысложизненным целеустановкам класса буржуазии.

Основоположники марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс подвергли критике современную им идеологию буржуазии, главным образом в ее немецком варианте, как искаженное, превратное сознание, извращенно оценивающее реальную действительность. В их понимании, всякая мысль либо теория, выступающая в форме идеологии, не может иметь практического значения и искажает социальную реальность в угоду классовым интересам. Но понятие идеологии в значении «иллюзии», «фикции», «ложного сознания» распространяется не на всякое теоретическое мышление, но только на мышление враждебных марксизму идеалов, прежде всего на теоретические конструкции выразителей интересов буржуазии.

Опираясь на второй смысл понятия «идеологической формы» в трудах К. Маркса, который подчеркивал обусловленность идеологии особенностями классовой борьбы и позициями различных классов, В.И. Ленин в своей теоретической и практической революционной деятельности уделял больше внимание идеологии, которая, по его убеждению, способна просветить, сплотить и мобилизовать пролетарские массы на революционную борьбу за свержение капитализма и построение социалистического общества. Он счел необходимым ввести уточняющее понятие «научная идеология», противопоставляя последнюю ненаучной и реакционной буржуазной идеологии. В его понимании, идеология представляет собой систему идей, теорий, взглядов, отражающих социально-экономическое и политическое развитие общества и выражающих интересы определенного класса - буржуазии или пролетариата, в силу чего она носит классовый характер.

Критические оценки идеологии как ложного, иллюзорного сознания, сознательно или неосознанно искажающего реальные факты действительности, свойственны таким различным по своим философским, социологическим взглядам и политическим предпочтениям мыслителям, как Э. Дюркгейм, М. Шелер, М. Вебер, К. Манхейм, В. Парето, П. Сорокин, Ю. Бохеньский, Т.Парсонс.

К. Манхейм, в частности, в своей известной работе «Идеология и утопия» утверждает, что «понятие идеологии (и утопии) связано с пониманием того, что помимо обычных источников заблуждений существуют ложные структуры сознания... одни из них опережают «современное им бытие, другие отстают от него. В обоих случаях эти структуры сознания маскируют бытие»1.

Такая ситуация обусловлена тем, что представители различных политических кругов и партий no-разному представляют окружающую их реальность, являются им «в различных образах». В итоге оказывается, «что мы уже не живем в одном и том же мире идей, что существуют взаимно противоположные системы мышления, которые, в конечном счете могут быть сведены даже к различному восприятию действительности». Вместе с тем, поясняя сущность своей позиции, К. Манхейм подчеркивает, что «понятие идеологии используется не в смысле негативной оценки и не предполагает наличия сознательной политической лжи, его назначение указать на аспект, не- минуемо возникающий в определенной исторической и социальной ситуации, и связанные с ним мировоззрение и способ мышления... В этом понятии зарождается постижение того, что любое политическое и историческое мышление необходимым образом обусловлено социально». Поэтому «наиболее важным в понятии идеологии является открытие социальной обусловленности политического мышления.

Широкое распространение различных концепций пост- индустриального общества, воплощенных в трудах Р. Аро-на, Д. Белла, 3. Бжезинского, Д. Рисмена, А. Турена и др., ч котором резко снижается значение и влияние идеологии, приводит в 70-х гг. XX в. к появлению в США, Франции и других западных странах теорий «конца идеологий».

Д. Белл, в частности, утверждает, что «...все идеологии исчерпали себя», а З. Бжезинский подчеркивает, что и условиях бурного развития науки и наступления «технотронной эры» идеологическое всесилие сменяется «концом идеологии».

Плюралистические установки приводят П. Фейерабенда к призыву освободить «общество от удушающей власти идеологически окаменевшей науки, как наши давние предки освободили нас от удушающей власти единственной истинной Религии». Он противопоставлял объективную (правдивую) и субъективную (ценностную) стороны идеологии и полагал, что ученый, добивающийся признания своих идей и теорий, вправе использовать политические, идеологические, пропагандистские приемы и методы психологического внушения. Но поскольку внешне господствует конкуренция различных, нередко противоположных теорий, постольку наука должна освободиться от насаждаемых государством всеобщих идеологических догм и последовательно плюрализироваться.

Критические оценки идеологии как ложного, превратного сознания присущи видным представителям так называемой франкфуртской школы в философии и социологии - М. Хоркхаймеру, Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермасу и др.

Ю. Хабермас, исходя из понимания идеологии как ложного сознания, как «коллективного ослепления», подчеркивает, что на современном этапе развития общества уже невозможно четкое вычленение «классовых миров» и соответствующих им идеологий. Поскольку в современном обществе, считает Ю. Хабермас, приоритетное значение приобретает не инструментальное действие, ориентированное на успех, а действие коммуникативное, направленное на взаимопонимание действующих индивидов и социальных групп, идеология свое место интегративного фактора уступает «массовой культуре».

Т. Адорно и Г. Маркузе подвергли детальному критическому разбору социальные функции, приводящие к духовному подчинению личности ложным коллективным постулатам, к формированию «одномерного человека», становящегося объектом духовного манипулирования и невольно включающегося в потребительскую гонку.

Идеология, в трактовке Ф. Бенетона, является принуждающей духовной силой, а ее действие выражается в использовании насильственных методов, в разрушении гражданского общества, в автократической концепции власти и тирании, в разрушении моральных барьеров и в утверждении вседозволенности. В итоге идеология и тоталитаризм оказываются неразрывно связанными и крах последнего неизбежно оказывается крахом идеологии.

У этой концепции нашлись последователи в позднесоветской и постсоветской социальной действительности, прежде всего в среде прозападно ориентированных политиков. Э. Шеварднадзе, в частности, утверждает, что идеология - это именно то, что «еще лежит тяжелым бременем на плечах нашего народа». Вторя ему, В.Аксючиц писал, что идеологические постулаты «выражают все низменное, что есть в человеке», а ее «лозунги апеллируют к бессознательному», порождают «коллективные психозы», «провоцируют атмосферу массового беснования» и приводят в конечном счете к созданию «античеловеческих форм жизни».

В отличие от них американский философ японского происхождения Ф. Фукуяма утверждает, что «завершение идеологической эволюции человечества» происходит вследствие утраты марксистско-ленинской идеологией движущей роли во внешней политике России и Китая и проистекающего из этого прекращения идеологической конфронтации между Востоком и Западом. В результате на нашей планете создается «деидеологизированный мир», в котором «борьба за признание готовности рисковать жизнью ради чисто абстрактной идеи, идеологическая борьба, требующая отваги, воображения и идеализма - отойдут на задворки, в периферийные зоны мира, а вместо этого утвердятся «экономический расчет, бесконечные технические проблемы, забота об экологии и удовлетворение изощренных запросов потребителя».

Как бы ни были масштабны и влиятельны негативные оценки идеологии, ее оценки как ложного, иллюзорного, извращенного сознания, наряду с концепциями «деидеологизации» периодически возникают и распространяются призывы к «реидеологизации» общества, т.е. к восстановлению идеологии в ее правах. Характерно, что даже тот, кто выступал в качестве инициаторов деидеологического движения, например Д. Белл, С. Липсет, стали пропагандировать впоследствии необходимость «реидеологизации».

*Одна из отличительных особенностей* идеологии заключается в том, что в процессе своего формирования она вживает в себя существенные компоненты общественного сознания, социальных настроений и преобразует их в *интегральное духовное* образование. Свойственные ей духовные конструкции функционируют не только в виде определенных идей, воззрений, мифов, но и как различного рода верования, обычаи, стереотипы, ритуалы, а нередко и просто предрассудки, настроения, мнения. Столь широкий диапазон восприятия, комбинирования и преобразования различных по содержанию, форме и смыслу элементов, их соединение в целостную систему дает идеологии возможность в предельно концентрированном виде выражать желания, а нередко и необходимые для общества идеи. Именно это позволяет идеологии приобрести высокий уровень духовно-психологического воздействия на массы, активную действенность в обществе.

*Вторая особенность идеологии* состоит в том, что она является своеобразной *формой общественного сознания,* которая существует в системе других духовных явлений наряду и во взаимодействии с философией, нравственностью, искусством, наукой, религией, правом, политикой.

Идеология, однако, не смешивается с ними, а выполняет только ей свойственную специфическую объединительную (интегративную) роль. Она вырабатывает и вносит в широкие массы такие идеи, призывы, лозунги, которые способны объединить людей даже вопреки тому, что «оставляет их своеобразие - имущественное, религиозное н т.п. В силу этого она способна помочь индивидам и разнообразным социальным группам и общностям - национальным, социальным, территориальным, культурным, религиозным - сложиться, сгруппироваться в единую целостность. Именно идеология дает этим различным группам общий для них язык символов, смыслов, ценностей, на котором происходит общенациональный (общестрановой) диалог, ориентированный на то, чтобы определить устройство общества, цели и пути его развития.

*Третья особенность идеологии* в том, что она неразрывно связана с *интересами* определенных социальных классов, слоев и других социальных общностей, активно пропагандирует и отстаивает эти интересы. Еще Г. Гегель отмечал: «Ничто не осуществляется... помимо интереса». Придавая этой идее материалистическое наполнение, К Маркс подчеркивал, что «идея неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от «интереса».

Интерес представляет собой активную направленность человека на те или иные объекты действительности, освоение и потребление которых представляется ему в качестве блага. Поэтому интерес всегда мотивирует, побуждает к определенным действиям, приобретая в чувствах и мыслях каждого конкретного человека форму привлекательного образа, манящей идеи или цели. Интересы, даже если они не очень четко продуманы и аргументированы, всегда эмоционально окрашены и связаны с ценностями человека (социальной группы, их общности). А это означает, что характер и содержание интересов - экономических, политических, эстетических и др. - обусловлены объективным положением человека (социальной группы) в социально-экономической и политической структуре общества, его политическими и социокультурными предпочтениями, мировоззренческими принципами. Интерес, внутренне осознанный и прочувствованный, становится источником и движущей силой определенного поведения, побуждает к формулированию целей, приобретая вследствие этого более или менее четкое выражение в элементах идеологии, которая побуждает к осуществлению конкретных экономических, политических и иных действий.

*Четвертая особенность идеологии* в том, что она как способ осознания и оценивания действительности *выражает потребности* развития тех или иных социальных групп либо общества в целом; несет в себе цели такого развития, воплощенные в категориях смысла жизни, справедливости, гуманности и т.п. Но специфика здесь состоит в том, что призывы и требования идеологии выступают не в целевых теоретических конструкциях, а в форме *долженствования (императивности).* Вследствие этого сами желаемые и заявленные цели формируются, например, как лозунги. Так, лозунг Великой французской революции звучит: «Свобода, равенство, братство».

*Пятая особенность идеологии* состоит в том, что она всегда представляет собой более или менее отчетливо сформулированное выражение чувств, настроений, побуждений социальных общностей (национальных, классовых, религиозных и др.) на языке объяснения настоящего и программы желаемого будущего, одухотворенной привлекательной мечтой, такой, например, как «Все для человека, для блага человека» или «За сильную, процветающую Веларусь».

*Шестая особенность* заключается в том, что идеология не придумывается в тишине кабинетов учеными, политиками и экспертами, не заимствуется из чужого опыта, а *(назревает* из опыта народа, обозначаемого такими понятиями, как «нравы», «обычаи», «традиции», «исторические судьбы. Бессмысленно и непродуктивно копировать чужие идеалы и ценности. Они только тогда становятся путеводной звездой того или иного народа, когда выходят из духовного мира и опыта именно данного народа, выстраданы, взлелеяны им, стали естественным продуктом его собственного, неповторимого, совершенного им самим исторического развития. Только собственные идеалы, традиции, ценности и цели могут стать духовной основой существования народа, квинтэссенцией его духовного мира.

*Седьмая особенность идеологии* в том, что она как система идей, ценностей, чувств и верований выполняет *организующую* и *консолидирующую роль* по отношению к той общности (нации, народу, классу, партии и др.), внутри которой она зародилась и сформировалась, интересы которой она выражает и отстаивает. Именно это позволяет идеологии стать основным фактором самосознания, самовыражения и самоутверждения данной социальной общности, ее сплочения в целостность. Такое своеобразие идеологии характерно и для политической партии, и для религиозной организации, и для государства или общества в целом.

Идеология обладает еще одной "- *восьмой* по счету, но не по значению - *особенностью:* она неразрывно связана с *общественной психологией,* представляющей собой многогранную и многокачественную совокупность привычек, чувств, настроений, стремлений, побуждений, верований, сомнений, влечений, эмоций, психологических механизмов заражения и подражания, а также установок, выражающих готовность индивидов и (или) их групп к определенной активности, к созидательной или разрушительной деятельности. Г.В. Плеханов прав, утверждал: «...все идеологии имеют один общий корень - психологию данной эпохи». Только в той мере, в какой идеология обретает возможность, с одной стороны, вырастать из народных настроений, желаний, стремлений, чувств и верований, а с другой - органично «вживляться» в сферу общественной психологии, облекаться в форму массовых переживаний, эмоций, установок и т.п., она оказывается влиятельной и действенной.

*Девятая особенность идеологии,* заключается в ее политической ориентированности, способности выражать коренные интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики — наций, классов, политических партий, общественных движений. Это превращает ее в специфическую форму санкционирования существующей в обществе системы господства и подчинения, определенного режима власти либо, напротив, их радикального пре- образования.

Определяя цели политики и средства их достижения, идеология вырабатывает ориентиры политической деятельности, выявляет наиболее приемлемые пути ее реализации, мобилизует широкие социальные слои для участия в политических действиях. Но во взаимодействии идеологии и политики должна существовать определенная мера. Если происходит чрезмерная политизация идеологии, то она превращается в политическое словоблудие или доктринерство. Если же, напротив, осуществляется гиперидеологизация политики, то политические лидеры и поддерживающие их социальные силы (партии, движения, государственный аппарат) оказываются не в состоянии адекватно воспринимать происходящие в обществе социально-политические изменения, улавливать новые тенденции и сдвиги в политической сфере, а следовательно, эффективно решать на- зревшие проблемы.

Только органическое единство идеологии и политики, их тесное взаимодействие на основе глубоких знаний об обществе, тенденциях и путях его развития создают благоприятные возможности для выработки рациональной, научно обоснованной и социально выверенной политической ориентации государства, для правильного восприятия и поддержки ее большинством народа.

*Десятая особенность идеологии* в том, что она выступает в качестве специфического *способа социализации,* т.е. включения в общественно-политическую и социокультурную деятельность подрастающего поколения. Это осуществляется посредством внесения в формирующийся мир детей и юношества определенных идеалов, ценностных ориентации, убеждений, стремлений, установок, в чем важная роль принадлежит детским дошкольным учреждениям, школам, детским организациям, молодежным общественным движениям и объединениям (например, Белорусский республиканский союз молодежи и др.).

И, наконец, *одиннадцатая особенность идеологии* состоит в том, что она призвана обслуживать включение народа или страны в *общемировой контекст* цивилизационного, социально-политического и социокультурного развития. Речь идет о такой включенности страны в мировое сообщество наций и государств, где основными приоритетами становятся факторы экономического благосостояния, высокого качества жизни, высоких стандартов образования и культуры, обеспечения свобод и прав гражданина.

**Идеология** представляет собойсистему исторически сложившихся концептуально-теоретических взглядов и идей, а также эмоционально-психологических средств, выражающих основные приоритеты, интересы и цели, идеалы и ценности, программы определенных социальных общностей и организаций, наций и государств, политических партий и общественных движений, деятельность которых направлена на сохранение или преобразование существующего общественного устройства.

Важнейшей функцией политической идеологии является *легитимация власти.* Функция *легитимации* выражается в том, что идеология обосновывает право определенных социально-политических сил на власть. Политическая идеология должна овладеть массовым сознанием, внедрить в него определенные критерии оценки прошлого, настоящего и будущего развития общества, сформировать позитивный образ предлагаемой или проводимой политической линии и политических сил, которые хотят реализовать данный курс.

*Интегративная* функция идеологии заключается в том, что идеология сплачивает определенную социально-политическую общность, формирует политическое сообщество, способствует возникновению чувства коллективного “мы”, создавая определенную степень сплоченности и относительной гомогенности общества. Идеология стимулирует солидарность и служит идейной основой разработки политических программ. С этим связана и *конструктивная* функция политической идеологии.

*Конструктивная функция* политической идеологии проявляется наиболее четко при принятии политической программы действий, которая реализуется на практике. Конструктивная функция может проявляться и опосредованно, когда политические идеалы мотивируют действие отдельных индивидов, социальных групп, вдохновляют их на активное участие в политическом процессе. Республика, говорил в свое время Дантон, жила в умах людей за двадцать лет до ее провозглашения.

*Мобилизующая* функция связана с тем, что идеологии поднимают и направляют социальные слои и классы на определенные действия, воодушевляют на борьбу за свои интересы.

Идеологии несут в себе *критическую функцию*. Они обладают критическим зарядом осмысления действительности и ниспровержения иных идеологических кумиров.

*Когнитивная функция* политической идеологии связана с тем, что, будучи отражением породившего ее общества, идеология неизбежно несет в себе реальные противоречия жизни, проблемы, связанные с характером социальной структуры, уровнем экономического развития, социокультурной традицией. Идеология несет знания об обществе и его конфликтах. Когнитивная функция идеологии государства, включающая в себя определенные политические стереотипы и ориентиры, обеспечивает для гражданина своего рода сеть внутригосударственных и межгосударственных коммуникаций и восприятия социальной реальности.

Политическая идеология выполняет *и* *нормативную функцию*. Именно эта функция играет ценностно-ориентирующую роль, определяет направленность социализации индивидов, способы социального взаимодействия между классами, слоями, элитами и контрэлитами, политическими партиями, общественно-политическими движениями, ветвями власти, составляющими государственно-политически организованное сообщество в целом. В идеологии фиксируется определенный политико-идеологический императив, с которым сверяются практические проекты, содержатся политические ориентиры-нормы, которых следует придерживаться. В переходные периоды реформ, революций нормативный компонент несет особую нагрузку. Различными идеологическими течениями создается целый спектр таких нормативных ориентиров, несущих долженствование.

Политические идеологии обладают большим потенциалом, с помощью которого можно управлять общественным сознанием. Они облегчают *коммуникационное воздействие*, ибо определенные социальные слои, по образному выражению американского политолога Р. Макридиса, смотрят на мир как бы в одинаковые бинокли. Идеология является своеобразной нормативно-символической матрицей, которая облегчает социально-политическую идентификацию. Символические коммуникации отражают особый тип властвования, раскрывают самую суть политики как особой сферы социальности. Идеологическая коммуникация становится важнейшим условием формирования вертикали взаимопонимания политической элиты и широких слоев населения, воспроизводства и самоорганизации всей политической сферы. Таким образом, идеология способствует технологизации политических коммуникаций.

Для политической коммуникации особое значение имеет язык, политический дискурс. Язык политики – это символическая знаковая система. В политической коммуникации символы выступают, по определению российского политолога А.И. Соловьева “основополагающей идеальной (духовно-оценочной) единицей “ диагностики”. С помощью символов человек сапоопределяется в политике. Символы являются формой смыслопостижения и смыслополагания, через которую социальные явления наделяются определенными значениями. Это облегчает людям политическую ориентацию и взаимодействие.

Политические идеологии не только наделяют действия смыслом, придают им социальную значимость, но выполняют и *эмоциональную компенсаторную функцию*, вселяя надежду на благополучное изменение социального бытия, как бы компенсируя социальную неудовлетворенность, дискомфорт в наличном бытии. Применительно к идеологии государства эмоциональная функция дает ощущение психологической безопасности и принадлежности к большой государственной коллективности, которая дает гарантии защиты.

**2. Либерализм.**

Одной из наиболее влиятельных **глобальных** идеологий на протяжении последних полутора-двух столетий является **либерализм** (лат. *liberalis -* свободный). Его идейно-теоретические истоки восходят к периоду буржуазных революций XVH-XVHI вв., сформулированы в работах Дж. Локка (1632-1704), Ш.Л. Монтескье (1689-1755), А. Смита (1723-1790), Б. Франклина (1706-1790), Т. Джефферсона (1743-1826), А. Токвиля (1805-1859). Мировоззренческие, политические, экономические, социальные основы либерализма были сформулированы в XIX в. в трудах И. Бентама, Д.С. Милля, Г. Спенсера.

Содержательное ядро либеральной идеологии составляют следующие принципы:

1) безусловный приоритет индивидуальной свободы человека;

2) абсолютная ценность человеческой личности и изначальное равенство всех людей;

3) автономия индивидуальной воли;

4) неотчуждаемые права человека - на жизнь, свободу, собственность;

5) создание и функционирование государства на основе консенсуса с единственной целью сохранить и защитить естественные права человека;

6) договорный характер отношений между государством и индивидом;

7) верховенство закона как инструмента контроля над поведением людей;

8) разделение властей в государственном механизме и создание системы их сдержек и противовесов;

9) ограничение объема и сфер деятельности государства;

10) господство частной собственности и ее неприкосновенность как гарантии независимости и достоинства личности;

11) идеалы свободного рынка, личной инициативы и честной конкуренции;

12) развитие гражданского общества, основанного на свободном рынке и частной собственности, независимого от государства и политических институтов;

13) защищенность частной жизни человека и свободы его действий в рамках закона во всех сферах общественной жизни.

В противовес классическому либерализму в общем лоне либералистской идеологии развивается течение *неолиберализма,* который признает не только допустимость, но и необходимость государственного вмешательства в экономику, а целью общества провозглашает прогресс человечества на основе конституционного закона и порядка.

В этой идеологической доктрине приобретают большую значимость и ценность такие цели, для достижения которых требуются не только действия, соответствующие законам рынка и конкуренции, но и такие поступки, которые мотивируются гуманистическими идеалами и выходят за рамки рыночных и конкурентных отношений. В частности, поборники этой доктрины активно выступают за прогрессивные налоги на доходы граждан и прибыли предприятий в целях перераспределения части национального богатства в пользу людей, которые по различным причинам не смогли стать полноправными субъектами свободного предпринимательства, рынка и конкуренции либо даже превратились в жертвы их спонтанного развития, оказались безработными.

Сторонники неолиберализма (Р. Даль, Дж. Роулс и др.) поддерживают расширение деятельности государства в социальной сфере и упрочение системы социального обеспечения имущественно уязвимых слоев населения, высказываются за многообразие и плюрализм мнений, реализуемых через осуществление многопартийности.

**Консерватизм - идеология и политика сохранения сложившихся форм общественной жизни.**

К числу глобальных идеологических доктрин принадлежит **консерватизм** (лат. *conserve -* охраняю, сохраняю) - идеологическая ориентация и политическое движение, противостоящее новым тенденциям социального развития, отстаивающее необходимость сохранения традиционных ценностей и порядков. Впервые термин был употреблен французским писателем Ф. Шатобрианом и обозначал идеологию феодально-аристократической реакции на Французскую буржуазную революцию конца XVIII в. К основоположникам консерватизма обычно причисляют французских мыслителей Э. Берна (1729-1797), Ж. де Местра (1753-1821), Л. Бональда (1754-1840). Основные представители консерватизма - Р. Пиль, Дж. Сантаяна, О. Бисмарк. И России в XIX-XX вв. к этому идеологическому течению принадлежали Н.М. Карамзин, К.Н. Леонтьев, К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, О.Л. Франк.

Один из наиболее влиятельных глашатаев консерватизма в США **Томас Стерн Элиот** выдвигал три главных принципа данной идеологической доктрины:

1) необходимость основать социальное благополучие на традиционных ценностях;

2) оказывать организационное и эффективное противодействие эгалитаризму (социальному равенству);

3) необходимость каждому индивиду соблюдать социальную лояльность и долг перед общностью.

Впоследствии эти три принципа получили дополнение еще несколькими основополагающими консервативными идеями. Наиболее существенные из них таковы:

а) отрицание мелиоризма (желательности улучшения общества);

б) осторожное, преимущественно критическое отношение к социальным переменам;

в) критическое отношение к потенциальным возможностям совершенствования общества и человека с помощью политических и экономических средств;

г) вера в естественность и справедливость социальной иерархии в обществе (наличие в нем высших и низших социальных слоев);

д) нравственный абсолютизм, выражающийся в признании вечных истин, и неизменность нравственных ценностей;

е) прогресс и улучшение общественной жизни возможны, но бессмысленны.

Последовательные сторонники консерватизма отрицают идею, согласно которой человеческая история представляет собой непреклонное совершенствование общественной жизни и в силу этого гораздо более критичны по отношению к социальным изменениям, чем представители иных идеологических доктрин. Иерархический характер общества, из которого проистекает социальное неравенство, считают они, является неизменной формой современного стратифицированного общества, вытекающей из его естественного происхождения.

Стабильность политического порядка, по убеждению сторонников консерватизма, обеспечивается *постепенным реформизмом,* в основе которого должен лежать компромисс. Именно компромисс, с их точки зрения, составляет единственную гарантию сохранения существующих экономических и политических отношений, а также, пусть и несовершенной, но все же реальной социальной гармонии различных социальных сил.

На рубеже 60-70-х гг. XX в. консерватизм стал выступать преимущественно в обличье *неоконсерватизма.* Его наиболее влиятельными выразителями являются Д. Мойнихэн, И. Кристол, Д. Белл, 3. Бжезинский, Н. Глэйзер, С. Хантингтон.

Поборники неоконсерватизма выступают за ограничение вмешательства государства в рыночную экономику, считая, что государство обязано поддерживать частную инициативу, а не ограничивать ее.

В социальной политике они придерживаются трех основных принципов:

а) принципа солидарности, основанного на единстве труда и капитала;

б) принципа справедливости - справедливое распределение доходов, справедливая зарплата, справедливая налоговая политика и т.п.;

в) принципа субсидиарности - содействие людям в их самопомощи и в развитии частной инициативы.

В идеологическом плане они признают приоритетность принципов свободы над принципом равенства, утверждают, что равенство может существовать только как равенство возможностей, но не как равенство условий и результатов. В политической сфере неоконсерваторы строго придерживаются тезиса: демократия должна быть вертикальной, а вершину ее составляет политическая и экономическая элита.

**Социализм и его разновидности.**

Социализм (лат. *socialis -* общественный) - сложный комплекс социально-философских, общественно-политических концепций, идеологических доктрин и установок, обосновывающих идеалы общественного устройства, основанного на приоритете общественной собственности, отсутствии эксплуатации, справедливом распределении материальных и духовных благ. При всей своей многовариантности социализм имеет единые теоретико-философские и политические истоки. Социалистическое миропонимание побрало в себя утопические идеи, сформулированные еще и античной Греции в «Государстве» Платона (427-347 до н.э.), а затем в «Утопии» Т. Мора (1478-1535) и в «Городе Солнца» Т. Кампанеллы (1568-1639). Существенное значение для его становления имели сформулированные Ж.-Ж. Руссо идеи о частной собственности как причине социального неравенства, о необходимости построения гражданского общества, основанного на общественном договоре и равенстве людей.

Само понятие «социализм» как противоположное термину «индивидуализм» было введено в научный оборот французским мыслителем Пьером Леру в его работе «Об индивидуализме и социализме» (1834). К этому времени получили достаточно широкое распространение сочинения Р. Оуэна (1771-1858) в Англии, А. Сен-Симона (1760-1825) и Ш. Фурье (1772-1837) во Франции. Первый из них обличал недостатки капитализма и считал, что новые производительные силы, созданные индивидуализмом, могут служить не кучке богачей, а использоваться на благо всех людей, если будет уничтожена конкуренция и установлен кооперативный контроль над промышленностью.

А. Сен-Симон считал, что современное ему общество страдает от нездорового и разнузданного индивидуализма, может и должно быть преобразовано развитием науки и техники, которое приведет к обществу, управляемому высокообразованными и компетентными экспертами. Такое общество обеспечит всем равные возможности, чтобы каждый мог занять в нем положение, соответствующее его способностям. На основе искоренения источников общественного беспорядка в таком обществе можно будет ликвидировать государство как принудительный социальный институт.

Решительным противником капиталистической системы был Ш. Фурье, который выступал за создание плана экономической организации общества, опирающейся на мелкое товарное производство в так называемых «фалангах» - первичных общественных ячейках, основанных на социальном равенстве, оптимальном сочетании талантов, страстей и вкусов и включающих в себя 1600 человек. Хотя взгляды названных теоретиков *утопического социализма* значительно различались по многим вопросам, но все они утверждали, что в обществе существуют реальные возможности для немедленного реформирования его на условиях искоренения эксплуатации, неравенства, индивидуализма, пороков, бедности и осуществления социальной справедливости, уничтожения противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.

Наиболее существенный вклад в развитие социалистической идеологии в XIX в. внесли **К. Маркс (1818-1883) и Ф. Энгельс (1820-1895) - основатели *марксизма,***ставшего синонимом *коммунистической идеологии.* Они разработали философскую, экономическую и социально-политическую теорию, согласно которой социализм - это не утопия и не заманчивая мечта, а неизбежная и закономерная фаза исторического становления более отдаленного папа развития общества - коммунизма, представляющего подлинную цель прогресса человечества. В их понимании, капитализм в процессе своего развития сам создает предпосылки для социальной революции, ликвидации частной собственности и перехода к социализму.

Согласно учению К. Маркса, рабочие, т.е. люди, совершающие трудовую деятельность при помощи орудий труда, средств производства, и сами эти средства производства являются *производительными силами* общества, т.е. такими его силами, которые производят новые ценности, новые материальные и духовные блага. Но трудящиеся люди объединяются со средствами производства не прямо, поскольку они не являются их хозяевами, а через владельца этих средств, их собственника, который нанимает работающих людей, предоставляет им работу и тем самым соединяет их с орудиями труда. Именно собственность на средства производства выступает в качестве основы социальных отношений, которые возникают между работниками, а также между работниками и владельцами средств производства - капиталистами. Эти отношения, складывающиеся в процессе производства, называются *производственными отношениями.*

Способ производства материальных благ, состоящий, согласно К. Марксу, из двух неразрывно связанных сторон - производительных сил и производственных отношений, не остается раз навсегда данным, неизменным, напротив, он находится в процессе постоянного изменения и развития. Революционизирующим моментом развития способа производства, вызывающим его изменения, являются трудящиеся люди и орудия труда, которые изменяются быстрее, чем базирующиеся на собственности производственные отношения. Вследствие этого на определен- ной ступени своего развития материальные производи- тельные силы приходят в противоречие, в состояние конфликта с существующими производственными отношениями, прежде всего с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха *социальной революции.* При рассмотрении таких переворотов необходимо отличать переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, философских, короче, от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение.

По мере развития капиталистического производства, считал К. Маркс, происходит не только обострение противоречия, конфликта между производительными силами и производственными отношениями, что составляет экономическую основу революционного ниспровержения капитализма, но и формируется субъект такого ниспровержения, *могильщик капитализма — рабочий класс.*

К. Маркс устанавливает, что основное средство получения капиталистической прибыли - «безграничное развитие общественных производительных сил» - вступает в постоянный конфликт с ограниченной целью - «увеличением стоимости существующего капитала». Поэтому капиталистический способ производства внутренне противоречив, а создаваемые им же самим производительные силы и прежде всего главная из них - рабочий класс находятся в постоянном, неуклонно воспроизводящемся противоречии со свойственными данному способу производства общественными отношениями. По мере нарастания данного противоречия и осознания своих коренных интересов рабочий класс постепенно от частичных конфликтов доходит до понимания неизбежности своего всеобщего конфликта с буржуазией в рамках существующего буржуазного общества и необходимости революционного ниспровержения последнего.

Отсюда следует, что, в марксовом понимании, социальный конфликт является не только повсеместно распространенным, но и неизбежным свойством антагонистической социальной системы, вследствие чего он должен стать одним из основных объектов ее социального анализа. Более того, такие конфликты имеют тенденцию к возрастанию и обострению, а высшим их средоточением и воплощением становится *социальная революция,* которая разрешает все антагонистические противоречия и конфликты и представляет собой главное социально-политическое орудие перехода к новому социальному устройству. Такой переход, по мысли К. Маркса, совершится очень нескоро, *в отдаленной исторической перспективе,* когда объединенными усилиями всех народов или, по крайней мере, передовых, наиболее развитых в экономическом, социально-политическом и духовном отношении стран будет сделан реальный шаг к гармоничному социальному развитию. В этом процессе свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех и тем самым будут созданы предпосылки для устранения социальных антагонизмов и эксплуатации из жизни общества.

**Социал-демократическая идеология**

Одновременно с революционным направлением в социалистической идеологии, основным и наиболее влиятельным воплощением, которого стал большевизм, реализованный в деятельности Коммунистической партии Советского Союза, в лоне этой мировоззренческой политической доктрины сформировалось и другое, существенно отличное от него направление, которое тоже опирается на марксизм, но истолкованный совершенно иначе. Важнейший вклад в развитие этого направления, которое в последствии, уже в XX в. получило название социал-демократического, внесли Э. Бернштейн (1850-1932), К. Каутский (1854-1938), О. Бауэр (1882-1938), Ф. Адлер (1879- 1960), а во второй половине XX в. - В. Брандт, У. Пальме, Б. Крайский, Ф. Миттеран и др.

Э. Бернштейн, в частности, в отличие от К. Маркса и В.И. Ленина, отвергал неизбежность разрушения старого мира и крушения капитализма, а также диктатуры пролетариата. Путь к социализму, в его истолковании, это не социалистическая революция и следующая за ней отмена частной собственности, а поиск новых «товарищеских форм производства» в условиях непрерывного и мирного развития капиталистической экономики при непременном установлении социального равенства всех членов общества. Выдвинув свой знаменитый лозунг «Конечная цель ничто, движение все», он считал, что единственно верный путь к социализму - социальные реформы, нацеленные на обеспечение наибольшей экономической эффективности и наибольшей свободы. Все последующее развитие этого типа идеологии шло в направлении утверждения мирных средств достижения социалистических целей, плавного примирения и утверждения созидательной роли государства (демократической республики) в становлении социально справедливого общества. Основная задача поборниками данного направления определялась как построение такого общества, в котором бы оставались в неприкосновенности основные либерально-демократические свободы, утверждались ценности мировоззренческого и политического плюрализма, правового социального государства.

Преимущества такого пути социального реформирования были провозглашены в Венской программе Социалистической партии Австрии (1958) и Годесбергской программе Социал-демократической партии Германии (1959). Подобного же рода программные документы в последующем были приняты социал-демократами Швеции, Норвегии, ряда других государств.

В конце XX - начале XXI в. социал-демократическое движение провозглашает приоритеты социального и международного мира, «социального партнерства» между предпринимателями и работниками (взамен марксистско-ленинского лозунга классовой борьбы между капиталистами и рабочим классом), проповедует необходимость осуществления принципов народовластия, свободы, солидарности и справедливости.

В 20-40-х гг. XX в. в странах Европы, а также в ряде других регионов мира (Аргентина, Чили и др.) достаточно широкое распространение получила идеология **фашизма** (итал. *fasio -* пучок, связка, объединение).

В процессе конструирования этой идеологии были использованы в существенно препарированном виде элитаристские идеи Платона и Гегеля, а также итальянского политолога Г. Моска, французского социолога Г. Лебона, австрийского социолога Л. Гумпловича, французского синдикалиста Ж. Сореля. Значительную роль в формировании фашистских идей сыграли Ж. де Габино, Д Аннуцио Г., Дж. Джентиле, Б. Муссолини, А. Гитлер, А. Розенберг, И. Геббельс. Наиболее рельефное и полное воплощение фашистские позиции получили в диктаторских политических режимах сначала в Италии (Б. Муссолини), а затем в Германии (А. Гитлер). Менее развитые в теоретическом и агрессивном отношении формы фашизм приобрел в режимах генерала Франко в Испании, А. Салазара в Португалии, Хорти в Венгрии, Перона в Аргентине, Пиночета в Чили. Фашизм беспрекословно отвергает все направления общественно-политической мысли, проповедующие свободу и социальное равенство людей независимо от их национальной и расовой принадлежности, религиозных и политических предпочтений. Он основывается на идее «органистского государства», оправдывающей агрессивные действия власти по отношению абсолютно подчиненного ей населения, проповедует «безграничную волю» государства и руководящего им вождя (фюрера, дуче, каудильо и т п.), прославляет милитаристскую экспансию и войну как средство ее достижения.

**3.** Динамика общественных изменений предопределяла быструю смену оценок прошедших этапов развития страны, включая и советскую перестройку, и перспектив дальнейшей эволюции развития Беларуси. Причем если во второй половине 80-х годов проблема соотношения традиции и иновации рассматривалась сквозь призму развития социализма, то после 1991 года чаще в содержании оценок доминировала политическая составляющая – белорусская государственность, ее прошлое, настоящее и будущее.

Ядром идеологии белорусского государства является идея Отечества. В моменты кризисов именно понятия «Родина» и «Отечество» становятся политическим средством преодоления раскола между властью и народом. Отечество – это есть общая Родина и для патриотов, и для просто лояльных или аполитичных граждан, и для оппозиционных граждан. Сын Отечества – это соединение гражданина и патриота в одном лице. Не случайно, что только те войны получают название Отечественных, в которых, защищая страну, граждане и правительство действуют героически и как одно целое.

Идеи *своего Отечества* и *своего народа* сходные, хотя не следует наполнять их только этническим содержанием. Безусловно, у государства Республика Беларусь есть национальные интересы. Категория “национальный” должна рассматриваться как ассоциация с территорией проживания белорусского этноса, белорусской культурой, историей, языком. Но национальный интерес шире, чем этнический интерес. Национальный интерес связан, в конечном счете, с Беларусью, настоящим и будущим народа, граждан Беларуси.

В системе ценностей особое место занимает суверенитет, национальный интерес, национальная безопасность, справедливость.

Важной составляющей идеи белорусской государственности должны стать стандарты прав человека и права как такового.

Фундаментальная цель – сильная демократическая процветающая Беларусь. Эти цели отражают стержневые ценности, которые необходимо защищать всеми средствами и во все времена к ним относятся: безопасность, независимость государства, благосостояние граждан. На конкретном уровне это означает территориальную целостность, национальную безопасность, экономическое благосостояние. Государственный интерес – это субъективная форма выражения объективных потребностей общества. Политика начинается тогда, когда интересы трансформируются в цели. Интересы необходимо осознать, а цели предполагают деятельность через институциональные механизмы государства. Цель – это интерес в действии.

Идеология белорусского государства представляет собой сложноорганизованную систему, поскольку каждый из ее компонентов может сам рассматриваться как система (рисунок).

Идеология белорусского государства представляет собой в общем плане упорядоченную совокупность идеалов, ценностей, концепций, которые служат обоснованием белорусского пути развития.

**Идеология белорусского государства – это учение о нормах жизни, идеалах и ценностях белорусского народа, об идеологической политике государственных институтов, об идеологических процессах, характеризующих цели и особенности белорусского пути общественного развития.**

На политическом уровне идеология обретает форму идеологической доктрины. Белорусская идеологическая доктрина является мировоззренческой основой идеологии белорусского государства в современных конкретно-исторических условиях. Формой существования нашей идеологической доктрины является национальная идея. Основным содержанием белорусской национальной идеи являются такие фундаментальные понятия, как: общечеловеческие христианские ценности, национально-государственное самосознание, гражданственность, патриотизм.

Однако белорусская идеологическая доктрина, или национальная идея, как мировоззренческая основа государственной идеологии, составляет ее очень важную, существенную, но все же часть идеологии белорусского государства. Если же подходить к анализу идеологии системно и рассматривать ее как системную конструкцию, как системную модель, необходимо учитывать все сферы жизнедеятельности нашего государства и белорусского пути развития.

Итак, правовой основой идеологии белорусского государства является Конституция Республики Беларусь. Конституция любого государства и в том числе белорусского, является, по сути, главным идеологическим документом, в котором прописаны все основные цели государства. Экономической основой идеологии государства является белорусская экономическая модель, содержание которой в основных чертах будет раскрыто в соответствующем разделе книги.

Следующей составной частью белорусской идеологии белоруссского государства является белорусская политическая система как политическая основа идеологии государства. Белорусская политическая система основана на Конституции Республики Беларусь, но основные особенности белорусской политической системы как составной части идеологии государства еще ждут своего дальнейшего исследования, развития со стороны ученых, обществоведов, политиков и аналитиков.

Четвертой составляющей, или составной частью идеологии белорусского государства, является, собственно, белорусская идеологическая доктрина или национальная идея, о которой было сказано выше. Это – мировоззренческая основа идеологии государства.